

221394









# INFORMACYA

O Probostwie Miechowskim, na mocy Prawa 1768 Roku Akademij Krakowskiej inkorporowanym, podana w Odpowiedz na Memoryał J.P. Sniadeckiego.

Na Seymie 1768 R. Rzplta przeznaczyła nadać Jntrate jednego Opactwa dla Akademij Krakow: w Dyecezyi teyże naydującego się, jak świadczy Prawo Vol: VIII. Fol: 744. pod Tytułem Opactwa w Słowach: *Do Akademij Krakowskiej Jntrate jednego Opactwa w Dyecezyi tameczney leżącego exnunc protunc przyłączamy i w czasie swom na to Przywilej wydamy.*

Mocą tego Prawa Król Jmć był obowiązany wydać Przywilej Akademij na jedno Opactwo, któreby w Dyecezyi Krakow: zawakowało, — bo Prawo mówi przyłączamy *exnunc*, to jest: na Seymie 1768 R. a *protunc*, to jest: gdy zawakuje.

Zawakowało w Dyecezyi Krakowskiej Probostwo Kommendataryjne Miechowskie, a że to Probostwo podług Traktatu Rzpltey zawartego przez Jana Targę ze Stolicą Rzymską, weszło w liczbę Kommendataryjnych Opactw. — Więc Król Jmć stosownie do woli Prawa 1768 R. wydał Przywilej Inkorporacyjny dnia 26. Sierp: 1784 R. dla Akademij Krakow: na rzeczne Probostwo czyli Opactwo, i tym Przywilejem zgodnie do Konst: 1776 R. urządzenie Dochodów rzeczzonego Probostwa Kommissyi Edukacyney poruczył w słowach: — „*Salva tamen Ordinatione per Commissionem Educationis publicæ faciendæ.*” Albowiem w R. 1776. wszelki Fundusz Edukacyiny został poruczony od Rzpltey Kommissyi Edukacyi: jak świadczy Prawo Roku tegoż 1776. pod Tytułem Edukacya Narodowa w słowach: *Kommissyi Edukacyney oddajemy zupełnie dozór Edukacyi Narodowej w Krajach Rzpltey i wszelkich Funduszow w Dobrach, Summach i Rachomościach, na utrzymanie Edukacyi destynowanych, i niżej znowu: Kommissya zaś Edukacyi Narodowej przestrzegać powinna całości Funduszow wieczystych na Edukacyę obróconych sufficientem evictionem, & pignus upatrywać &c.*

Jako więc Król Jmć był obowiązany z Prawa 1768 R. nadać jedno Opactwo na Fundusz Akademij Krakowskiej, a z Prawa 1776 R. urządzenie Dochodów tego Opactwa do Kommissyi Edukacyney odesłać, tak równie i Kommissya miała widoczną powinność, i z wyżej rzeczzonego Prawa, i z Przywileju J. K. Mci zatrudnić się Funduszem Akademij Krakowskiej nadanym jej w R. 1784. i ubezpieczeniem z niego stałych i niezawodnych Dochodów dla teyże Akademij.

Y z tych powodów w R. 1785. Dnia 6. Kwietnia dopełniając Prawa 1775. i 1776 R. uznała przez Rezolucyą swoją za najlepszy środek oddać też Dobra Prawem wieczności Osobom Stanu Szlacheckiego, i zabezpieczyć z nich Jntrate niezawodną do Kasy Edukacyney, a to na wzór Konst: 1775 R. przepisanej względem Dobra Po-Jezuickich na podobny Fundusz Edukacyi Nar: obróconych.

Sposób do Urządzenia Dobra Probostwa Miechowskiego obrała sobie Kommissya stosownie do Prawa 1775 R. jak albowiem Rzplta chciała mieć rozrządzone Dobra po Jezuitach, takim sposobem Kommissya rozrządziła Dobra Miechowskie mając przez Prawo R. 1776 włożony na siebie dozór i rozrządzenie wszelkich Dobra Edukacyinych, a ztym i Miechowskich, jako na Fundusz Edukacyi przeznaczonych.

Ktoby więc mówił: że w Przywileju Królewskim Inkorporującym Probostwo Akademij, zrobione zastrzeżenie w słowach jak wyżej: *Salva &c.* Do tego tylko służyć miało: aby Kommissya Edukacyina determinowała na co Dochody z Probostwa Miechowskiego mają być obrócone przez Akademię, mówiłby przeciwko jasnemu zastrzeżeniu powyższego znaczeniu, i przeciwko woli Prawa 1776, z mocy którego Król Jmć zrobił pomienione ostrze-



żenie w swym Przywileju. — Ktoby powiedział: że Kommissya Edukacyina niemogła aplikować Prawa stanowionego na Dobra Po-Jezuickie do Probostwa Miechowskiego, utrzymując: że go samo Zgromadzenie Akademickie Prawem własności Ziemskiej jakoby na Fundamencie Praw Krajowych posiadać powinno; Powstawałby nayprzód przeciwko Konst: 1768 R. która nie rzekła: Jzby Akademii Dobra Opactwa jednego posiadać miała Prawem własności Ziemskiej, ale tylko zrobiła dla Akademij Fundusz przez przyłączenie do niej intraty jednego Opactwa, tak, jak późniejszy Rzplta w R. 1775. zrobiła go dla wszystkich Zgromadzeń Nauczycielskich z Intrat Dóbr Po-Jezuickich, zawarowawszy posiadanie onych w ręku Szlacheckim. — Powtóre przeciwko Konstytucyi 1776 R. która ustanawiając Kommissyą Edukacyina do dozoru Nauk, dla tego jej poruczyła dozór i urządzenie wszelkich Funduszow Edukacyinych, upatrywanie dla nich pewney Ewikcyi, niemniej obowiązało ją do odpowiedzi w Stanach za wszystkie Fundusze, iż wiedziała być rzeczą nieprzyzwoitą i z Rządem Republikańskim niezgodną: aby Zgromadzenia Nauczycielskie, jako w Rzpltey usługne, i do zatrudnienia się Naukami i rządem Szkół powołane, miały posiadać Dobra, i mieć w ręku swóim Administracyą onych! Bo zostawiwszy rzeczone Zgromadzenie przy posiadaniu własności Ziemskich, trzeba im z mocy Praw fundamentalnych pozwolić i na to: żeby z Osob swych należeli do rządu, tak, jak każdy posiadacz własności Ziemskiej winien należeć, i należy.

Kiedy między Dobrami Po-Jezuickimi i Dobrami Probostwa Miechowskiego niema żadney różnicy w przeznaczeniu, bo jak pierwsze, tak i drugie są nadane na podobnyż sobie Fundusz Edukacyiny, dla czegoż Prawo 1775 R. przepisujące Urządzenie Dóbr Funduszu Edukacyinego po Jezuitach, nie miało dobrze służyć do Urządzenia Dóbr Probostwa Miechowskiego, zwłaszcza że niemożę być gruntuńniejczy środek do Urządzenia Dobrami Funduszowemi, aby z nich mieć stałą, wieczną, i niezawodną intratę, i żeby o ich utrzymywaniu nie myśleć jak jest wynaleziony w R. 1775. na rozdanie Dóbr wioskami odrębnymi przez Licytacyą między Osoby szczegulne Stanu Szlacheckiego z obowiązkiem płacenia przez nie Czynszu wiecznego, gdy do tego każdy zalicytowawszy wieś, do opłacenia z niej tegoż Czynszu w mocniejszą pewność opłaty przyjętey, i nie dezolowania Dóbr, składać za siebie Kaucyą na Dobrach innych Dziedzicznych, jest to środek naylepiej użyty u nas, gdzie rozdanie gruntu na Czynsze między Włościan aniby robić mogło tej pewności i regularności w opłacie, ani dopełnione być może dla małej Ludności po wsiach. — Jest to naostatek środek fundamentalniejczy od puszczenia Dóbr Dzierżawami choćby Dwunasto-letniemi, z których się o stałą na zawsze Intracie zapewnić, i od myślenia o stanie Dóbr uwolnić nie można.

Dowodzi się zatym jasnie: że rozrządzenie, które Kommissya Edukacyina przed się wzięła względem Dóbr Probostwa Miechowskiego jest naylepsze i zgodne z Prawami Krajowemi, bo dopełnione w zadosć uczynienie tymże Prawom.

Wypada tylko ułatwić jeszcze zarzut, jeżeliby go kto tej Magistraturze chciał uczynić... Czyli Kommissya w ustanowieniu Czynszow dla Akademij, do coroczney opłaty z tych Dóbr, nie pokrzywdziła Funduszu Edukacyinego.

Kommissya Edukacyina nie rządziła się nigdy duchem Kommissyi rozdawniczey, gorliwości Zacnych Meżow Magistraturę Edukacyina składających winna jest Rzplta ocalenie i pomnożenie Funduszu Edukacyinego. Postanowiła ona per Legem Curiatam że żaden z Kommissarzow Edukacyinych niemoże ani summ Funduszowych brać na Procentową lokacyą, ani Dóbr nabywać na opłacenie z nich perpetui Censur. Prawo 1778 R. Fol: 14. z uwielbie-



bieniem jej zatwierdziwszy to postanowienie, wszystkich następnych Kommissarzów Edukacyjnych obowiązała do jego zachowania, azatym w rozrządzeniu Dóbr Miechowskich Osoby Kommissyą składające nie miały, i niemogły mieć żadnych widoków, i środków, które tylko do rozrządzenia temi Dobrami wzięte zostały, brane były w chęciach najlepszych, najsławniejszych i najsławniejszych.

Doświadczyła Kommissya, że Lustracye bardziey pokrzywdziły Fundusz Edukacyjny, niż go pomnożyły, i dla tego unikając tych omyłek, jakie się często z robot Lustratorskich traćć zwykły, wynalazła z Dóbr Probostwa Miechowskiego intratę najsławniejszą.

Po śmierci Prymasa Podońskiego, który posiadał Probostwo Miechowskie, gdy na Substancyi tegoż podniesiona została potioritas, a intrata tego Probostwa z tytułu Annigratie należała do Fortuny Jego. Sąd Zjazdowy w Ru 1783. na gruncie Dóbr z mocy Dekretu Trbłskiego zbierający masę Substancyi Prymasa Podońskiego na Fundusz Kredytów i likwidujący ich długi, kazał spisać Inwentarz, wyciągał kalkulacyę z Dóbr tych Miechowskich, na rzetelność Inwentarza i zdawanej kalkulacyi przysięgę odebrał. Ponieważ zaś dzieło to Sądownicze Rokiem tylko poprzedziło nadania Probostwa Miechowskiego Akademij, więc Kommissya Edukacyjna wyżej rzeczony Inwentarz i Tabele ciągnionej intraty. Obrala sobie za wzor do ustanowienia według nich szacunku Dóbr Miechowskich do rozprzedaży na Czynsz wieczny. Obrala sobie rzecz nie do przypadku stosowaną, lecz pod dozorem Sądu Kraiowego wynalezioną. W ten czas kiedy Kredytowicze (których znaczna liczba de Tabulla potioritatis spadła) starali się pozyskiwać najmniejszego na satysfakcyę swoją Funduszu, w czym i z strony wynalezienia prawdziwej intraty Dóbr rzeczonych uwielbiać należy, i szanować jej delikatność, że wolala raczej chwycić się Dzieła podeyrzliwości podpadać niemogącego, bo go robili Obywatele dla siebie, i dla odzyskania swej Fortuny, niż się spuszczać na niepewny Lustratorów wybor.

Prócz tego, że według takowej intraty ustanowiła szacunek Dóbr Miechowskich, wszyscy którzykolwiek je pobrali, przez Licytacyę, pobrali te Dobra daleko wyższą ceną, niż był postanowiony początkowy onych szacunek, zapisali niewypłiwe Ewikcyę, odebrali Dyplommata od Króla (mci do Ich posiadania. Już Rok Dziewiąty jak Akademia Krakowska odbiera od nich do swej Prokuratorji regularny dochod, jest go zawsze pewna, że choćby Dobra podpadały jak największym przypadkom i nieszczęściom, Intrata dla niej zmniejszoną nie będzie, bo Posseforowie non obstante ulla Calamitate płacić winni ustanowiony procent, muszą dbać o Dobra, żeby za dezolacyą niebyli pociągnięci do odpowiedzi z Dóbr Kaucyjnych.

Ktoby więc mówił: że w rozdaniu Dóbr Probostwa Miechowskiego i w wynalezieniu z nich Intraty na Czynsz dla Akademij, tak Akademia poniosła krzywdę, i że Czynsz ma tak mały i nie proporcjonalnie wyznaczony, że ten nawet połowy czystej Intraty nie dochodzi; Mówiłby przeciwko wszelkiej słuszności i prawdzie, uprzedzałby takowym mylnym wystawieniem, że tylko umysły, które niewiedzą wcale ani o Prawie Akademij jakie ma do Dóbr, ani o tym, w jakim sposobie Kommissya Edukacyjna starała się zapewnić dla niej dochody stałe.

Niemoże i to służyć dla Akademij za żaden pretext i perwencyą do wzruszania wyżej wytkniętych rozporządzeń Kommissyi Edukacyjnej, ani jej dawać Prawa do trzymania w Ręku swoim Dóbr Probostwa Miechowskiego, że dawniejszemu Ich Posseforowi zapłacić miała 25. Tysięcy Złotych, bo to nie stało się bez wzajemności, i bez jej pożytku. Proboszcz Miechowski odstąpił do-



browolnie Proboſtwa favore prędfzego Fundufzu dla Akademij, a ona daną mu ſummę nadgrodziła ſobie wcześnięſzym braniem dochodów z Dóbr, niżby ſię Ich doczekać była mogła z kolei śmierci na którego Opata.

Jeżeli tedy ieſt, ktoby miał tyle ſerca, aby Kommiſſyą Edukacyi winić uſiłował, aby tych Mężów zawſze gorliwych i zawſze nieinterefſowanych w oczach Stanów krzywdził, czy to o złe rozrządzenie Dóbr, czy o nie proporcjonalnie wynaleziony dochód, luboby w tej mierze nienadgrodzoną prześladował Cnotę, jeżeli jednak w ſobie uważa tę ſię, jeżeli niechciałby ſię zapytać ſwego właſnego ſerca, w jakim jey umiarkowaniu ma używać, aby ſamym powątpiowaniem o Cnocie, oney niewinnie nie pokrzywdził, niech ſobie pozwala myśleć, lub mówić o Kommiſſyi co mu ſię podobą.

Kommiſ: Edukacyi będąc w odpowiedzi przed Rzpłtą, za Funduſz Edukacyi wytłumaczy ſię, że to, co zrobiła prawnie, co zrobiła zgodnie z wolą Rzpłtey, co Król Jmć ſwemi Dyplommatami upoważnił, co Sejm 1786. Ru examinując Kommiſſyą Edukacyi nienaganił, ale owſzem przez dany jey kwit, z odbytych czynności ad Actum Seymowania ſwego zatwierdził, co ciągiem lat Dziewięciu bez żadney ſkargi przetrwało, wŕuſzać ani ſumniennie, ani prawnie niepodobna; albowiem byłoby to wyſtawić na publiczną nieufność Kommiſſyą Edukacyi, od której mocą Prawa czyniącey, Obywatele Kraiowi Policytowali Dobra, podać w powątpiwanie Dyplommaty J. K. Mci, za którymi Poſſeſorowie Uprzywileiowani weszli do nich, Poruſzyć ſpokojność tych wſzyſtkich, co rzeczowne Dobra początkowie pobrali, i tych co ie w dobrej wierze Prawom Kraiowym, co w ufności rozporządzeniom Kommiſſyi, i nadmienionym Dyplommatom J. K. Mci poodkupowali od pierwſzych Uprzywileiowanych Poſſeſorów, i poſiadając ie przez ciąg lat Dziewięciu, powkładali przez ten czas znaczne ſummy pieniężne, to na zaprowadzenie użytecznięſzego Goſpodarſtwa, to w rozmaite budowy i zamurowania, iedne z potrzeby gruntu i Ekonomiki czynione, a drugie ku ſamey tylko ſwey wygodzie powyſkawiane.



*z Gintowtow Dziewaltowskich Byſzewſka*

22. 8bra 1793.  
w Grodnie.







